



Republika Hrvatska
Općinski sud u Đakovu
Trg dr. Franje Tuđmana 2, Đakovo

Poslovni broj: 6. Sp-1779/2019-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, po sutkinji Marijani Žulj Jakovljević, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Saše Pečevski (OIB: 33571935020) iz Đakova, Stanka Vraza 1 A, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 24. prosinca 2019. godine

r i j e š i o j e

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom Saše Pečevski (OIB: 33571935020) iz Đakova, Stanka Vraza 1 A.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Saše Pečevski (OIB: 33571935020) iz Đakova, Stanka Vraza 1 A.

III. Oslobađa se Saša Pečevski (OIB: 33571935020) iz Đakova, Stanka Vraza 1 A, od preostalih obveza u odnosu na sljedeće vjerovnike i osnove za plaćanje:

1. Eos Matrix d.o.o. (OIB: 76674680107), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-11640/19, javni bilježnik Mirjana Borić:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 0,00 kn

trošak: 1.235,00 kn

kamata: 112,53 kn

glavnica: 1.312,50 kn

2. Totalna televizija d.o.o. (OIB: 80112273645), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-2495/15, javni bilježnik Hrvatin Šustić:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 63,50 kn

trošak: 856,25 kn

kamata: 357,81 kn

glavnica: 418,71 kn

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je dana 15. travnja 2019. godine podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Saše Pečevski (OIB: 33571935020) iz Đakova, Stanka Vraza 1 A. Uz prijedlog FINA je dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, navodeći da su ispunjeni uvjeti za predmetni postupak.

Potrošač se u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja pa se sukladno odredbi čl. 79. c st. 2. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine, broj: 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) smatra da je s istim suglasan.

Prema odredbi čl. 79. a st. 2. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Nadalje, odredbom čl. 79. a st. 3. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Također, čl. 79. a st. 4. ZSP-a propisano je kako se će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu, odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelazi iznos od 20.000,00 kuna ili tražbine vjerovnika iz osnove za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelazi iznos od 20.000,00 kuna ili tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz st. 3. istog čl. s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

S obzirom da su bili ispunjeni uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača, sud je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda dana 10. srpnja 2019. godine objavio oglas.

Vjerovnik potrošača Eos Matrix d.o.o. se očitovao povodom poziva iz oglasa od 10. srpnja 2019. godine objavljenog na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova podneskom od 16. kolovoza 2019. godine u kojem je naveo kako popis imovine potrošača ne odgovara stvarnom stanju s obzirom na to da se može i mora presumirati da svaka osoba ima u vlasništvu određene pokretnine koje se nalaze u nekretnini u kojoj ista živi. Vjerovnik potrošača predlaže da sud izvrši savjestan i sveobuhvatan uvid u potrošačevu pokretninu koje se nalaze u nekretnini u kojoj potrošač živi, odnosno u nekretnini koja je u njegovu vlasništvu, a kako potrošač u popisu imovine nije naveo imovinu koja bi odgovarala stvarnom stanju, predlaže da sud potrošača proglasi nepoštenim te da obustavi postupak stečaja potrošača. Uz svoj podnesak Eos Matrix d.o.o. nije dostavio nikakve dokaze.

Podnesak stečajnog vjerovnika Eos Matrix d.o.o. sud nije smatrao relevantnim jer vjerovnik nije dostavio nikakve dokaze o imovini potrošača, a što je bio dužan u skladu sa odredbom 79. f st. 1. alineja 3. ZSP-a, dok je sud bio dužan po službenoj dužnosti utvrditi raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje 3 godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača, neovisno o navodima u podnesku stečajnog vjerovnika. Također, sud smatra kako se ne može presumirati da svaka osoba u svome vlasništvu ima određene pokretnine koje se nalaze u nekretnini u kojoj ista živi jer sud vanjskim provjerama kod nadležnih tijela nije utvrdio kako potrošač posjeduje bilo kakve pokretnine, a stečajni vjerovnik nije dostavio nikakve dokaze o tome.

Nakon što je protekao rok od 45 dana od objave oglasa, sud je pristupio utvrđivanju vrijednosti potrošačeve imovine kao i raspolaganju imovine u posljednje tri godine prije otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača putem FINA-e.

Uvidom u pribavljene podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA od 24. prosinca 2019. godine utvrđeno da je potrošač neprekinuto u blokadi 2966 dana. Prema navedenim podacima, potrošač na današnji dan ima evidentirane dvije neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u iznosu od 1.731,21 kn na ime glavnice (toč. III. toč. 1.-2. izreke), dok ukupan iznos osnova za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima radi prisilnog ostvarenja tražbine na ime glavnice iznosi 32.063,67 kn, pa kako zbroj osnova za plaćanje koje su neizvršene i koje se nalaze u redoslijedu zajedno s osnovama koje su se prestale izvršavati prelaze 20.000,00 kn, sud nije oslobodio potrošača od osnova koje su se prestale izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbu ovrhe na novčanim sredstvima.

Prema odredbi čl. 79. g st. 1. ZSP-a, sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine, a vanjskom provjerom kod FINA-e od 24. prosinca 2019. godine, i to kod Ministarstva unutarnjih poslova, Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, Visokog trgovačkog suda, Središnjeg klirinškog depozitarnog društva i Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture utvrđeno je da u svome vlasništvu potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u ovom postupku.

Provjerom u evidenciji dohodaka i primitaka, utvrđeno je kako potrošač u 2019. ostvario dohodak od nesamostalnog rada – plaće u iznosu od 553,25 kuna i neoporezivi primitak u iznosu od 120,00 kuna. U 2018. godini potrošač je ostvario dohodak od

nesamostalnog rada – plaće u iznosu od 7.979,95 kuna i neoporezivi primitak u iznosu od 8.401,07 kuna. U 2017. godini potrošač je ostvario dohodak od nesamostalnog rada – plaće u iznosu od 7.862,39 kn i neoporezivi primitak u iznosu od 11.232,65 kuna, te od 01. studenog 2016. godine do 31. prosinca 2016. godine potrošač je ostvario neoporezivi primitak u iznosu od 2.673,48 kuna.

Također, provjerom u zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga od 23. prosinca 2019. godine, utvrđeno je kako potrošač nije vlasnik nekretnina.

Slijedom svega navedenog, u ovom slučaju ispunjene su zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača jer je utvrđeno da potrošač nema ovršive imovine. Navedeni zaključak sud je donio uzimajući u obzir i činjenicu kako potrošač prima plaću u 2019. godini, međutim kako FINA već plijeni novčana sredstva sa računa potrošača na kojem potrošač prima istu plaću na način da maksimalno izuzima sredstva sa plaće potrošača sukladno Ovršnom zakonu, sud je utvrdio kako je plaća potrošača neovršiva imovina i ne može se smatrati imovinom koja čini stečajnu masu. Također imovinu potrošača u smislu Zakona o stečaju potrošača ne čini neoporezivi primitak, a koji se sukladno čl. 172. Ovršnog zakona (Narodne novine, broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17) izuzima od ovrhe.

Prema tome, utvrđeno je da postoje uvjeti iz odredbe čl. 79. g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača pa je riješeno kao u točkama I. i II. izreke ovog rješenja.

Odredbom čl. 79. g st. 4. ZSP-a, propisano je da će sud u rješenju otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79. a ZSP-a pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznose tražbina navedene u točki III. izreke ovog rješenja.

U Đakovu, dana 24. prosinca 2019. godine

Sutkinja
Marijana Žulj Jakovljević

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-Oglasna ploča za potrošača i vjerovnike
2. Potrošač putem HP
3. Vjerovniku Eos Matrix d.o.o. osobno
4. Vjerovniku Totalna televizija d.o.o. osobno
5. FINA, elektroničkim putem

Nakon pravomoćnosti:

1. FINA, elektroničkim putem

Broj zapisa: **17892-85f1e**

Kontrolni broj: **0d968-692e6-4e3e9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJANA ŽULJ JAKOVLJEVIĆ, L=ĐAKOVO, O=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.